



CONSORZIO DI BONIFICA IN DESTRA DEL FIUME SELE

Corso Vittorio Emanuele II, 143 – 84123 SALERNO

ENTE CERTIFICATO:



UNI EN ISO 9001:2000



UNI EN ISO 14001:2004

ASSOCIAZIONE NAZIONALE  BONIFICHE, IRRIGAZIONI
E MIGLIORAMENTI FONDIARI

Membro dell'European Union of Water Management Associations

tel. (089) 224800 PBX

fax (089) 251970

www.bonificadestrasele.it

e-mail: dx.sele@virgilio.it

pec: bonificadestrasele@pec.it

Sorteggio per l'individuazione della soglia di presumibile anomalia, e la successiva verifica, di congruità delle offerte relative all'affidamento del servizio di verifica preventiva del progetto esecutivo dei lavori di:

“Automazione della distribuzione irrigua – Ristrutturazione e adeguamento rete zona bassa e completamento gruppi consegna - Prima Sezione - 1 Stralcio - 1 Sub stralcio - Opere irrigue
importo € 7.854.943,66.

VERBALE DI SORTEGGIO PUBBLICO

Il giorno 08/03/2017, nel saloncino riunioni annesso alla Sede Legale Consortile sita come in intestazione, a partire dalle ore 10:30, sono riuniti a porte aperte i signori:

- Dott. Agr. Francesco Marotta, Direttore Generale dell'Ente e R.U.P. della procedura
- Avv. Dario Avagliano, Vice Direttore Generale e Segretario Verbalizzante;
- Dott. Mario Barbato, Funzionario dell'Area Amministrativa, Testimone,

indi denominati “Collegio di sorteggio”.

Si premette che le offerte acquisite ed esaminate nel giorno 28/02/2017, in cui si è svolta la prima seduta di gara e come da relativo verbale, sono state le seguenti:

- 1) PCQ S.R.L. ribasso 82,12% su € 22.000,00 per netti € 3.933,06.
- 2) NORMATEMPO ITALIA S.R.L. ribasso 67,44% su € 22.000,00 per netti € 7.163,20;
- 3) ELETTRON LAB S.R.L. (in R.T.I.)- ribasso 55,55% su € 22.000,00 per netti € 9.779,00;

Si prende e dà atto che l'art. 97 del D. Lgs. n. 50/16 (C.U.C.P.), commi 1 e 2, dispone che:

“1. Gli operatori economici forniscono, su richiesta della stazione appaltante, spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte se queste appaiono anormalmente basse, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta.

2. Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia



di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati (rectius: dagli offerenti) i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi:

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;*
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;*
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 20 per cento;*
- d) media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento;*
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,8; 1; 1,2; 1,4.-*

Si attesta che alle ore 10:30 non è ancora intervenuto nessun rappresentante degli OO.EE. interessati, se pure ritualmente avvisati e convocati. Tuttavia il Collegio di sorteggio dispone, cautelativamente e prudentemente, di temporeggiare ancora per quaranta minuti. Alle ore 11:10, non essendo intervenuto nessuno, si procede al sorteggio. Per quanto disposto dal citato art. 97 del C.U.C.P., al fine di individuare il metodo di calcolo della soglia di presumibile anomalia delle offerte acquisite ed alla successiva verifica di congruità, viene approntata un'urna nella quale sono introdotti cinque bussolotti, tutti uguali e non riconoscibili contenenti, ognuno e rispettivamente, le lettere a), b), c), d) ed e) che corrispondono ad uno dei diversi cinque metodi sistemi come sopra delineati.



Il R.U.P. procede quindi all'estrazione di un bussolotto che provvede ad aprire per leggerne, a voce alta e chiara, il contenuto. Da quanto precede risulta estratta a sorteggio la lettera d), che corrisponde al seguente metodo di calcolo della presumibile anomalia:

"d) media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento".

Dall'applicazione del predetto metodo di calcolo risulta la seguente media: 54,69%

Dal che deriva che le offerte da verificare sono tutte e nel seguente ordine, con la precisazione che alla verifica di congruità dell'offerta seguente in graduatoria si procederà solo nel caso in cui l'offerta ad essa precedente sia confermata anomala e quindi esclusa.

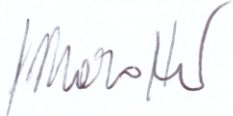
- 1) PCQ S.R.L. ribasso 82,12% su € 22.000,00 per netti € 3.933,06.
- 2) NORMATEMPO ITALIA S.R.L. ribasso 67,44% su € 22.000,00 per netti € 7.163,20;
- 3) ELETTRON LAB S.R.L. (in R.T.I.)- ribasso 55,55% su € 22.000,00 per netti € 9.779,00;

La verifica delle offerte sarà eseguita, nel rispetto del disposto del citato art. 97 del D. Lgs. n. 50/2017, commi 4, 5, 6 e 7, dal R.U.P. Dott. Agr. Francesco Marotta, coadiuvato ed assistito dall'Avv. Dario Avagliano, il quale renderà le conclusioni in apposito verbale che sarà proseguito per la superiore presa d'atto e/o sua approvazione, secondo i casi, da parte della Deputazione Amministrativa Consortile.

Del che è verbale di pagine tre redatte da me Segretario e letto a voce alta e sottoscritto anche dal R.U.P. e dal Testimone, tutti come indicati e costituiti in preambolo.

IL R.U.P.

Dott. Agr. Francesco Marotta



Il Testimone

Dott. Mario Barbato



IL SEGRETARIO

Avv. Dario Avagliano

